

L'évolution du Covid-19 en France suit le même modèle qu'en Italie avec un retard de huit jours.

Les comparaisons des évolutions des cas de contamination en France et en Italie sont assez imprécises alors qu'il est important de savoir si l'évolution du nombre de cas en France est comparable à celle observée en Italie.

Les présentations et calculs suivants tendent à montrer qu'elles sont largement comparables, étant seulement décalées dans le temps.

Dans chacun des deux pays, un jour de référence est sélectionné de sorte que les nombres de cas observés dans les deux pays soient presque égaux et relativement élevés (jours soulignés dans la Table ci-dessous). Ceci diffère des données présentées dans l'article paru le 11 Mars dans Ouest France ("Coronavirus. L'Italie est-elle l'exemple de ce qui attend la France ?") où le jour de référence était sélectionné avec un petit nombre de cas observés, égal à 100.

Pour chaque pays, à chaque date d'observation, l'écart - négatif ou positif - en nombre de jours à ce jour de référence est calculé.

Les jours suivant le jour de référence, le nombre de cas est estimé en multipliant le nombre de cas du jour précédent par le coefficient de progression géométrique égal à 1.4

Les jours précédant le jour de référence, le nombre de cas est estimé en divisant le nombre de cas du jour suivant par le coefficient de progression géométrique égal à 1.4

Source des données : "coronavirus.politologue.com"

France				Italie			
jour de référence : 8 Mars				jour de référence : 29 Février			
Nombres cas	Ecart en jours	Nombres estimés		Nombres cas	Ecart en jours	Nombres estimés	
08-févr	11	-29	0	3	-21	1	
09-févr	11	-28	0	3	-20	1	
10-févr	11	-27	0	3	-19	2	
11-févr	11	-26	0	3	-18	3	
12-févr	11	-25	0	3	-17	4	
13-févr	11	-24	0	3	-16	5	
14-févr	11	-23	0	3	-15	7	
15-févr	12	-22	1	3	-14	10	
16-févr	12	-21	1	3	-13	14	
17-févr	12	-20	1	3	-12	20	
18-févr	12	-19	2	3	-11	28	
19-févr	12	-18	3	3	-10	39	
20-févr	12	-17	4	3	-9	55	
21-févr	12	-16	5	20	-8	76	
22-févr	12	-15	7	62	-7	107	
23-févr	12	-14	10	155	-6	150	
24-févr	12	-13	14	229	-5	210	
25-févr	14	-12	20	322	-4	294	
26-févr	18	-11	28	453	-3	411	
27-févr	38	-10	39	655	-2	576	
28-févr	58	-9	54	888	-1	806	
<u>29-févr</u>	<u>100</u>	-8	76	<u>1128</u>	0	<u>1128</u>	
01-mars	130	-7	107	1694	1	1579	
02-mars	191	-6	150	2036	2	2211	
03-mars	212	-5	209	2502	3	3095	
04-mars	285	-4	293	3089	4	4333	
05-mars	423	-3	410	3858	5	6067	
06-mars	613	-2	574	4636	6	8493	
07-mars	949	-1	804	5883	7	11891	
<u>08-mars</u>	<u>1126</u>	0	<u>1126</u>	<u>7375</u>	8	<u>16647</u>	
09-mars	1412	1	1576	9172	9	23306	
10-mars	1784	2	2207	10149	10	32628	
11-mars	2281	3	3090	12462	11	45679	
12-mars	2876	4	4326	15113	12	63951	

Les mêmes calculs étaient faits en sélectionnant les 11 mars et 3 mars comme dates de référence pour la France et l'Italie respectivement. Les conclusions qui suivent n'étaient pas changées :

Les courbes représentant l'évolution des nombres de cas observés dans les deux pays sont clairement décalées dans le temps avec un retard de 8 jours en France, mais elles sont très similaires, quoique des différences sont observées en début d'évolution. Ces différences sont vraisemblablement dues aux observations incomplètes ou imprécises à cette période et au petit nombre de cas. Jusque quelques jours après le jour de référence, qui est autour de 1000 cas observés, les deux courbes sont proches d'une simple progression géométrique, toutes les deux avec le même coefficient 1.4. Ensuite, en Italie les valeurs observées sont de plus en plus inférieures à celles s'accordant à cette progression géométrique (Graphique et Table), et en France les quelques valeurs observées après le jour de référence sont aussi inférieures et suggèrent une tendance future similaire à celle de l'Italie.

